

\*\*

MA25.00305/

## OMGEVINGSDIENST REGIO NIJMEGEN

### Quick scan sloopmelding asbest

1. Gegevens dossier aanvraag Sloopmelding		
1.1	Dossiernummer:	MA25.00305
1.2	Datum sloopmelding:	11 februari 2025
1.3	Beoordeeld door:	5.1.2e
1.4	Datum:	5/3/2025
1.5	Bevoegd gezag:	gemeente Nijmegen

2. Aanvraagformulier Sloopmelding		ja	nee	nvt
2.1	Zijn alle relevante velden in het aanvraagformulier ingevuld		x	
2.2	Wordt uit het aanvraagformulier duidelijk wat de voorgenomen werkzaamheden exact inhouden (aanleiding bv ivm renovatie saneren asbest)	x		
2.3	Is het aanvraagformulier eenduidig ingevuld (geen tegenstrijdige informatie)	x		
2.4	Alle relevante informatie is op het formulier volledig zichtbaar (bv bij locatie of specificatie locatie zijn bij laatste regel geen 3 puntjes zichtbaar)	x		
2.5	Is de naam van het sloopbedrijf opgegeven? <i>Zo nee, dan moet deze minimaal 2 werkdagen voor aanvang van de sloop bij de ODRN doorgegeven worden</i>	x		
2.6	Is er ook een <b>omgevingsvergunning</b> nodig ten behoeve van de <b>activiteit slopen</b> op grond van: omgevingsplan, rijksmonument, provinciaal monument, gemeentelijk monument? <i>Zo ja, dan moet, als de sloopmelding akkoord is, in de eindbrief opgenomen worden dat er nog een omgevingsvergunning nodig is voordat er gesloopt kan worden.</i>			x
2.7	Bevat het formulier informatie dat relevant is voor toezicht (bv zeer recente startdatum of startdatum in het verleden)			x

3. Algemene gegevens WRS		ja	nee	nvt
3.1	Kloppen de gegevens van de slooplocatie?			
3.2	Kloppen gegevens klant / relatie			
3.3	Zijn alle adressen slooplocatie overgenomen in niveau 1 locatie			
3.4	Klopt de omschrijving (indien mogelijk omschrijving specificeren)			
3.5	Zijn er andere dossiers in WRS die relevant zijn voor deze aanvraag (zo ja, zaaknummers en motivatie opnemen in memo en zaken bundelen indien ze hetzelfde project betreffen)			
3.6	Zo ja, komen de zaken met elkaar overeen			

4. Quick scan bouwkundige sloop (hinder en veiligheid)		ja	nee	nvt
4.1	Is er sprake van meer dan 10 m <sup>3</sup> sloopafval? <i>Zo ja, dan moet sloop in het formulier zijn opgegeven. Informeer afdeling vergunningen.</i>			
4.2	Is aangegeven hoe zal worden gesloopt?			
4.3	Is er sprake van slooplawaai en/of trillingshinder? <i>Zo ja, laat de betreffende rapportage(s) door bureau Geluid en/of de constructeurs toetsen</i>			
4.4	Is een sloopveiligheidsplan noodzakelijk? <i>Motiveer onder aan checklist waarom wel of niet een veiligheidsplan noodzakelijk is, zie handboek</i>			
4.5	<i>Zo ja, is het sloopveiligheidsplan bij de sloopmelding ingediend?</i>			

4.6	Is er een globale inventarisatie van de aard en hoeveelheid vrijkomende afvalstoffen toegevoegd?			

5. Quick scan asbest		ja	nee	nvt
5.1	Is er sprake van reparatie- of mutatieonderhoud? (controleer productcode en houd rekening indien van toepassing met mutatieprotocol)		x	
5.2	Is er een asbestinventarisatierapport bij de melding ingediend?	x		
<b>Voorblad van het asbestinventarisatierapport</b>				
5.3	Is het rapport opgesteld door een gecertificeerd bureau?	x		
	Naam bureau:	VDM		
	De SCA-code van het bureau is:			
5.4	Is het rapport ouder dan 3 jaar?		x	
5.5	Heeft het rapport een projectcode en versie nummer?			
	Projectcode en versie nummer noteren:			
5.6	Is de uitvoerend medewerker DIA-gecertificeerd?			
	De DIA-code van de medewerker is:			
<b>Asbestinventarisatie</b>				
5.7	Komen de gemelde voorgenomen werkzaamheden overeen met de reikwijdte van het rapport (let op beperkingen etc)	x		
5.8	Komen de gemelde voorgenomen werkzaamheden overeen met de geschiktheid van het rapport (let op beperkingen etc)	x		
5.9	Heeft het asbestinventarisatierapport betrekking op een complex project (veel bronnen, groot bouwwerk, etc)	x		
5.10	De asbestbronnen zijn hechtgebonden, niet ERNSTIG beschadigd en niet ERNSTIG verweerd (opsomming)	x		
5.11	Is er in het asbestinventarisatierapport EEN verwijzing naar een asbestverontreiniging?	x		
	Zo ja, is de verontreiniging doormiddel van kleefmonsters ingekaderd.	x		
	Zo ja, is er sprake van een ernstige verontreiniging, gebruikssituatie en is er een NEN 2991 onderzoek uitgevoerd.		x	
5.12	Het asbestinventarisatiebureau staat NIET bekend als een aandacht bedrijf?		x	
5.13	Uit het asbestinventarisatierapport blijkt dat er al werkzaamheden in het gebouw hebben plaatsgevonden (bekijk alle foto's en kijk of er tekstuele verwijzingen zijn)		x	
5.14	Het asbestinventarisatierapport is opgesteld nav een calamiteit of handhavingzaak.		x	
<b>Slopmelding, inventarisatie of bijlage/stukken</b>				
5.15	In de slopmelding en bijhorende stukken wordt verwezen naar een HVK rapport? (hoger veiligheidskundige)			
5.16	Bij de slopmelding is validatie onderzoek (risicoklasse terug Schaling) bijgevoegd			

6. Conclusie met betrekking tot de hele slopmelding (bouwkundig en asbest)		ja	nee
6.1	Is de slopmelding volledig		
6.2	Is de quickscan bouwkundige sloop positief afgerond.		

6.3	Is de quickscan asbest positief afgerond	x	
6.4	Moeten er voorwaarden in de sloopmelding worden opgenomen?		

Rood: sloopmelding is niet akkoord

Oranje:

Bouwkundige sloop: informeer vergunningverlening

Asbest: beoordeel nauwkeuriger op inhoud of vraag asbestdeskundige ODRN om advies

#### Motivatie sloopveiligheid:

Vb

Sloop vindt niet direct plaats aan openbare weg, te slopen object is van dusdanig omvang dat bij sloop conform bouwbesluit geen gevaar of hinder te verwachten valt.

Of

Sloop vindt nabij de openbare weg plaats, openbare weg en belendingen liggen binnen val schaduw van te slopen object.

#### Opmerking(en):

Vreemd is dat er een AI-rapport is van BCM waarin ook reeds word aangegeven om de cv ruimte niet meer te betreden

CV ketel 1 zou reeds deels gesloopt zijn waardoor er asbest is vrijgekomen.

Heeft gebouw dan al die tijd op 1 ketel gedraaid?

Plan v. Aanpak Heijmans met 5.1.2e besproken. Eerst cv ruimte in containment rk2 reinigen waarbij de cv ketels worden ingepakt.

Na eindmeting zullen deze verpakte ketels in rk1 worden afgevoerd.

Volgende pagina bevindt zich enige toelichting op de toetspunten

### **Toelichting toetspunten:**

2.1: Het gaat hier om de velden die belangrijk zijn om de aanvraag überhaupt te kunnen beoordelen maar ook om de velden van de betrokken partijen, zoals de eigenaar. Let op gegevens van de uitvoerende aannemer mogen later aangeleverd worden.

2.2: uit de aanvraag moet duidelijk blijken welke sloopwerkzaamheden men wilt gaan uitvoeren... gedeeltelijke sloop en wat wat er gedeeltelijk gesloopt, totaal sloop, renovatie, saneren asbest en welke bronnen worden er dan gesaneerd

2.3: De opgegeven informatie in het aanvraagformulier moet eenduidig zijn en mag elkaar niet tegenspreken. Let bijvoorbeeld op het velden adres slooplocatie, heeft de aanvraag betrekking op meerdere adressen, specificatie adressen en specificatie te saneren asbestbronnen

2.4: Is er informatie op het aanvraagformulier weggevalen of zijn in sommige velden aan de einde van de zin / opsomming een drietal stippen zichtbaar. Zo ja doe hier navraag over bij melder. Staan er puntjes bij de specificatie adressen dan dient de melder een overzicht van alle betreffende adressen aan te leveren. Dit overzicht wordt dan onderdeel van de sloopmelding (opnemen in eindbrief)

De bovenstaande toetspunten hebben ook betrekking op het aantal te saneren bronnen. Blijkt uit de aanvraag of de bijhorende stukken dat niet alle bronnen worden gesaneerd of dat er geen sprake is van totaal sloop dan dienen de bronnen die wel gesaneerd worden specifiek benoemd te worden in het aanvraagformulier... een simpel verwijzing naar inventarisatierapport volstaat dan niet (bv te saneren bronnen zie asbestinventarisatierapport).

2.5: Is geen harde wettelijk eis dat deze gegevens al bij de aanvraag aangeleverd moeten worden

2.6: Het kan zijn dat naast een sloopmelding ook nog andere vergunningen benodigd zijn. Denk hierbij aan monumenten, werk of werkzaamheden uitvoeren etc. zo ja, hierover tekst opnemen in eindbrief.

2.7: Dit punt is bedoeld om de toezichthouder te informeren over voor toezicht interessante informatie wat tijdens de beoordeling van de aanvraag naar voren komt, zie ook punt 5.13

3.1: Geen verdere toelichting

3.2: Geen verdere toelichting

3.3 Geen verdere toelichting

3.4 Beoordeel of de standaard omschrijving gespecificeerd kan worden door bijvoorbeeld de te saneren bronnen te benoemen. Bij grotere of complexere aanvragen is dit niet mogelijk, tenzij men werkt met een projectcode. Dit zien we bijvoorbeeld bij grotere woningrenovatie projecten. Indien men werkt met een eenduidige projectcode wat ook terugkomt in het aanvraag formulier dan code overnemen in omschrijving.

3.5: Controleer in WRS, via exact zoeken, of er op het opgegeven adres / projectlocatie andere aanvragen lopen die een relatie hebben met de te beoordelen sloopaanvraag. Zo ja dossiers koppelen/bundelen.

3.6: Controleer hierbij ook of de aanvragen met elkaar overeenkomen. Bv sloopmelding betreft alleen verwijderen asbest maar er is ook een aanvraag omgevingsvergunning in behandeling waarbij men aangeeft dat het gehele gebouw gerenoveerd/verbouwd wordt. De sloopmelding dekt dan niet de de voorgenomen sloopwerkzaamheden zoals opgegeven in de omgevingsvergunning. Neem contact op met melder, laat aanvraag sloopmelding aanpassen/aanvullen of verzoek men een gehele nieuwe volledige sloopmelding in te dienen.

4 Bouwkundige sloop ligt formeel bij de afdeling vergunningverlening, echter het saneren van asbest en slopen zijn nauw verweven met elkaar. Daarom is hoofdstuk 4 nog steeds onderdeel van deze checklist

4.1: Als uit de aanvraag en de bijhorende stukken blijkt dat er ook gesloopt wordt dan moet dit in de sloopmelding specifiek apart zijn aangegeven (aangekruist). Indien er sprake is van sloop waarbij naar redelijke schatting 10 m3 sloopaafval vrijkomt en dit niet apart is aangegeven in het aanvraagformulier dan zou voor de sloop formeel nog een aparte sloopmelding gedaan moeten worden. Het advies is om in dit geval contact met de melder op te nemen en hem te adviseren een volledig nieuwe juiste sloopmelding te doen.

4.2: Dit onderdeel "wijze van slopen" moet zijn aangegeven in het aanvraagformulier. Dit kan namelijk ook op invloed zijn op de asbestverwijderingswerkzaamheden.

4.3: Dit onderdeel geldt is de meeste gevallen alleen bij grote en/of complexe slooprojecten en dan meestal in combinatie in de nabijheid van een bebouwde omgeving. Het beoordelen van dit onderdeel ligt voornamelijk bij vergunningverlening, echter bij twijfel kunnen wij voor dit onderdeel natuurlijk wel aandacht vragen

4.4: hiervoor geldt eigenlijk hetzelfde als bij 4.3 met een uitzondering, ook bij grotere en/of complexere asbestsanering projecten kan het noodzakelijk zijn om een veiligheidsplan te vragen. Hierbij moet voornamelijk gedacht worden aan complexere sanering direct aan of boven de openbare weg, saneringen in een drukke woonomgeving, winkelstraat of bij een school etc. Bij enige twijfel overleggen met de asbestdeskundige. Let op een veiligheidsplan is geen V&G plan. De laatste is gericht op de arbeidsomstandigheden. Een veiligheidsplan is bedoeld om risico's voor de leefomgeving te verkleinen en om de veiligheid te verhogen en te borgen.

4.5: zie 4.4

4.6: Hiermee wordt m.b.t. asbest voldaan bij het aanleveren van een asbestinventarisatierapport.

5.1: Dit punt is opgenomen omdat er nog weleens ten onrechte in het aanvraagformulier wordt aangegeven dat er sprake is van mutatie. Let op de mutatie regeling is niet bedoeld voor de renovatie van een gehele woning of zelfs woningen. Mutatie sloopmelding voor meerdere woningen is ook niet de bedoeling. Formeel zegt de wet hier niets over echter in de praktijk komt het (bijna) niet voor dat in 1 straat op hetzelfde moment meerdere huurwoningen vrijkomen.

Mutatieprotocol geldt nu momenteel alleen voor de 3 bekende woningstichtingen en alleen voor de gemeente Nijmegen. Doel is om voor de toekomst per woningstichting te kijken of we dit kunnen uitbreiden naar het werkgebied van de woningstichting (natuurlijk binnen het werkgebied van de ODRN)

5.2: Geen verdere toelichting

5.3: Geen verdere toelichting

5.4: Formeel geldt dat het rapport op datum uitvoering niet ouder mag zijn dan 3 jaar. Bij ouder rapporten sloopmelding afwijzen. Ingeval dat de geldigheidsdatum bijna verloopt hiervan de melder in kennis stellen

5.5: Let op dit betreft een unieke projectcode en versie nummer. Herziende rapporten moeten voorzien van hetzelfde projectnummer maar met een nieuw versie nummer. Nieuwe rapporten moeten voorzien zijn van een nieuw projectnummer. Momenteel zien we dat sommige partijen in de branche hier creatief mee omgaan.

5.6: Geen verdere toelichting

5.7: Controleer goed of hetgeen in het aanvraagformulier wordt aangegeven overeenkomt (afgedekt wordt) met de reikwijdte. Let hierbij vooral of het gehele gebouw of een gedeelte van een gebouw is onderzocht en wat de beperkingen zijn in het rapport

5.8: Zie 5.7 en betrek ook de uitkomsten mbt 3.6. vooral hierbij zijn de opgenomen beperkingen relevant. Vooral als men aangeeft dat het rapport geschikt is voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten en bij renovatie en totaal sloop. Extra aandacht moet men hebben voor kruipruimtes, kelder, mestkelders, schachten (meer verborgen ruimtes) ed

5.9: Dit punt is opgenomen omdat vaak juist bij complexe projecten (industrie) en grote projecten met veel bronnen het van belang is dat er een deugdelijk rapport ligt... ook vanuit oogpunt van toezicht. Daarnaast blijkt vaker dat bij complexere inventarisatie opdrachten en grotere projecten niet altijd voldaan wordt aan de certificatieschema's (teveel beperkingen, niet onderzochte bouwdelen etc)

5.10: Dit onderdeel is ook van belang op de VTH score. Daarnaast heeft dit punt ook relatie met 5.11. Ingeval er sprake is van ernstig beschadigd niet-hechtgebonden asbest is saneren daarvan ook niet vrijblijvend en kan zelfs sprake zijn van spoed. Bij dit punt ook rekening houden met onderzoeksdatum, opstellen rapport en datum aanvragen sloopmelding. Indien al veel tijd is verstreken en er is sprake van een gebruik situatie is er mogelijk sprake van overtreding zorgplicht Woningwet en Bouwbesluit 2012. In dit geval overleggen met asbestdeskundige

5.11: Zie 5.10. Als 5.11 met ja wordt beantwoord moet er gekeken worden of je uit het asbestinventarisatierapport kan opmaken of er gevaar is aan blootstelling boven de grenswaarde, of de inventariseerder adviseert om met spoed te saneren, of hij maatregelen ter plaatse heeft genomen bv sluiten verontreinigde ruimte en of hij zijn opdrachtgever heeft geïnformeerd. Daarnaast moet de verontreiniging vastgesteld zijn doormiddel van kleefmonsters en zijn ingekaderd. Bij ernstige gevallen moet er een volledige NEN 2991 onderzoek zijn uitgevoerd. Als 5.11 met ja wordt beantwoord altijd overleggen met asbestdeskundige

5.12: Periodiek in het teamoverleg bespreken of er bepaalde partijen zijn waarbij vaak overtredingen/afwijkingen worden geconstateerd.

5.13: Zie ook 2.6. Als bij deze vraag ja wordt ingevuld is er mogelijk sprake van overtredingen (er is al gesloopt zonder asbestinventarisatierapport). Stel hiervan de toezichthouder op de hoogte en verzoek hem de bevindingen terug te koppelen. Aanvraag aanhouden. Na uitkomst toezicht overleggen met asbestdeskundige en mogelijk BOA

5.14: Handhavingszaken en calamiteiten zijn vaak gevoelige dossiers en kunnen daarom niet afgedaan worden met een versnelde toets.

5.15: Indien sprake is van een brief of een rapport dat opgesteld is door een Hogere Veiligheidskundige dossier voorleggen aan asbestdeskundige. Deze moeten alle stukken inhoudelijk beoordelen. Momenteel zien we regelmatig rapporten waarbij een werkelijk ernstige risicovolle situatie ver te zoeken is. Vaak zijn de motieven eerder economisch. Indien nodig in deze gevallen via asbestdeskundige contact zoeken met de Inspectie SZW

5.16: werkwijze (excl toelichting) 5.15 overeenkomstig van toepassing. Ook bij validatie onderzoeken zien we partijen die creatief een proefsanering uitvoeren en ook creatief meten.

# Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3